

2. Позиция местных органов власти и бюрократические проволочки. Изменения в составе руководящих органов администраций регионов или городов приводят к замедлению и сворачиванию процесса выкупа земли.

Сроки оформления выкупа и регистрации прав на землю - это одна из наиболее острых проблем. Зачастую вся процедура занимает 2,5-3 года, причем свидетельство о государственной регистрации права собственности на землю предприятие получает через полгода, а то и год после заключения договора купли-продажи земельного участка.

3. Несогласованность действий, отвечающих за приватизацию земли комитетов и департаментов администраций. «Особая позиция», занятая хотя бы одним из многочисленных звеньев (например, управлением по архитектуре и градостроительству), может послужить непреодолимым препятствием. Произвольная трактовка федеральных актов на местах и применение региональными органами приватизации произвольных коэффициентов к выкупной цене практически во всех городах, представители администраций признавали, что действующие в этих городах коэффициенты «зон градостроительной ценности» неоправданные и требуют корректировки и дифференцированному подходу к каждому предприятию, желающему выкупить землю.

Передача земельного участка в собственность в размерах площади периметра, расположенного на нем здания, строения, сооружения, т.е. продажа без примыкающей территории, необходимой для его обслуживания и нормального функционирования. Фактически в таких случаях можно говорить о профанации самой идеи приватизации земли.

Министерство юстиции Российской Федерации утвердил инструкции, устанавливающие более четкие правила государственной регистрации права сделок по продаже земельных участков и недвижимости. Инструкция о порядке государственной регистрации прав несовершеннолетних на недвижимое имущество и сделок с ним определяет особенности проведения государственной регистрации прав несовершеннолетних на недвижимое имущество и сделок с ним, в том числе порядок представления документов на государственную регистрацию, проведения их правовой экспертизы и проверки законности сделки, внесения записей в Единый государственный реестр прав на недвижимое имущество и сделок с ним.

В Инструкции о порядке выдачи правообладателям по их заявлениям в письменной форме копий договоров и иных документов, выражающих содержание односторонних сделок, совершенных в простой письменной форме, были установлены правила предоставления учреждениями юстиции по государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним копий договоров, а также иных документов, выражающих содержание односторонних сделок, совершенных в простой письменной форме. Определен порядок рассмотрения заявления о выдаче (изготовлении) копии договора, а также основания отказа в его предоставлении. Указанная инструкция призвана унифицировать существующий порядок работы регистрирующих органов, который, как правило, различен в каждом районе или регионе. Минюст Российской Федерации утвердил инструкцию о порядке государственной регистрации договоров аренды недвижимого имущества (в том числе сделок по купле-продаже земельных участков). В ней были структурированы все важные этапы, связанные с государственной регистрацией указанных договоров.

Литература

1. Антонов В. П. Оценка земли, 2016. — 117 с.
2. Антонов В. П. Оценка земельных ресурсов, 2017. — 89 с.
3. Варламов А. А. Земельный кадастр: Учебно-практическое пособие, 2001. — 384 с.
4. Валиев Д. С. Земельный кадастр: Методические указания, 2002. — 48 с.
5. Вольнов Ю. В. Земельный кадастр: Методические указания, 2017. — 54 с.
6. Махт В. А. Внутрихозяйственная оценка земель и ее практическое применение в условиях Западной Сибири, Омск, 1990. — 104 с (Учебное пособие)
7. Методика Государственной кадастровой оценки сельскохозяйственных угодий на уровне субъектов Российской Федерации / Государственный комитет Российской Федерации по земельной политике, 2016. — 167 с.

ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОЦЕССА ПОДГОТОВКИ ГАЗА НА МЫЛЬДЖИНСКОМ НЕФТЕГАЗОКОНДЕНСАТНОМ МЕСТОРОЖДЕНИИ

М.А. Федулаев

Научный руководитель - доцент М.Р.Цибулькикова

Национальный исследовательский Томский политехнический университет, г. Томск, Россия

Мыльджинское нефтегазоконденсатное месторождение (МНГКМ) является первым месторождением, с освоения которого началась производственная деятельность ОАО «Томскгазпром» [4]. Подготовка газа и конденсата на установке комплексной подготовки (УКПГиК) ведется методом низкотемпературной сепарации с использованием дроссель-эффекта Джоуля-Томсона, газового конденсата — методом ректификации. Эффект Джоуля-Томсона выражается в изменении температуры газа в результате его изохорного расширения к изменению давления. Для снижения температуры используется специальный клапан, предназначенный для расширения газа при прохождении через дроссель [2]. Соответственно, в составе УКПГиК находятся две установки: установка низкотемпературной сепарации газа (УНТС) и установка дегидратации и стабилизации конденсата (УДСК).

По мере эксплуатации месторождения падало пластовое давление и, как следствие, увеличивалась температура сепарации газа, в связи с чем, предприятие вынуждено было построить и ввести в эксплуатацию дожимную компрессорную станцию, с целью получения кондиционного газа и максимально возможного количества газового конденсата [3].

В настоящее время пластовое давление на месторождении продолжает падать более интенсивно, чем ожидалось, в связи с чем точка росы по углеводородам и влаге стала повышаться, быстро приближаясь к предельному значению, выход газового конденсата начал снижаться. Поэтому проблема охлаждения газа до необходимой температуры сепарации, с целью максимизации выхода жидких продуктов и достижения необходимой точки росы, вновь стала актуальной.

Для низкотемпературной обработки газа в различных промышленных установках, а также для разделения многокомпонентных газовых смесей используется турбодетандерный агрегат. Турбодетандер представляет собой турбинную лопаточную машину с непрерывным действием. Основной целью такого аппарата является расширить газ для его дальнейшего охлаждения [1]. С целью глубокой осушки и отбензинивания газа было принято решение о включении турбодетандера в технологическую схему УНТС [5].

На основании методики оценки экономической эффективности инвестиционных проектов в форме капитальных вложений определены технико-экономические показатели за период коммерческой эксплуатации. В расчетах принято, что весь добываемый природный и попутный газ реализуется на внутреннем рынке по цене 2807 руб./тыс. м³ (с НДС). Предусматривается продажа 70 % конденсата и нефти на внутреннем и 30 % на внешних рынках. Уровень цены конденсата и нефти на внутреннем рынке с НДС принят в размере 7495 руб./т, цена конденсата и нефти на внешнем рынке – 511 долл./тонну, цена на СПБТ составляет 13555 руб./т. Амортизация на капитальные затраты составляет 7%. Реализация варианта модернизации потребует 1029 млн. руб. капитальных вложений.

Расчет технико-экономических показателей производился для вариантов до и после модернизации УНТС Мыльджинского месторождения в целом. Для решения задачи выбора наиболее эффективного варианта были рассчитаны показатели эффективности инвестиций - чистый дисконтированный доход, внутренняя норма доходности, срок окупаемости. Экономическая оценка эффективности вариантов модернизации УНТС Мыльджинского месторождения выполненная на основе прогнозируемых технологических показателей, принятых нормативов капитальных вложений и текущих затрат за период 2014-2029 гг. (15 лет), показала, что капитальные вложения на установку турбодетандерного агрегата окупаются за счет увеличения выхода полезных продуктов (табл.).

Таблица

Сравнение некоторых технико-экономических показателей проекта модернизации

Период 2014-2029 гг.	УНТС с клапаном Джоуля-Томсона	УНТС с турбодетандером
Сухой отбензиненный газ, тыс. куб.м	25206	24771
Пропан-бутан технический, тыс. т	1184	1495
Стабильный конденсат, тыс. т	1754	1868
Капитальные затраты, млн руб	-	1029
ЧДД, млн руб.	41350	42413

На основании приведенных экономических расчетов целесообразного варианта модернизации был сформирован вектор развития УНТС Мыльджинского месторождения в целом. Величина чистых дополнительных денежных поступлений после модернизации за рассматриваемый период, с учетом дисконтирования при ставке дисконта 10 % составит 1063 млн. руб.

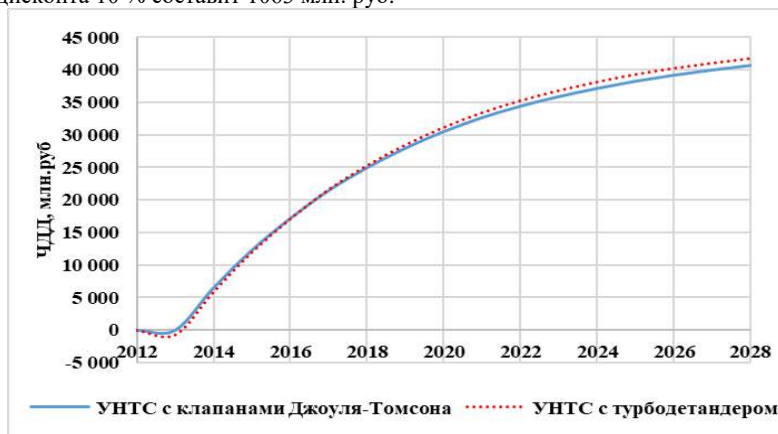


Рис. Чистый дисконтированный доход

УНТС за проектный период повысится на 2,6 %.

Технико-экономический анализ внедрения перспективных технологий подготовки природного газа в ОАО "Томскгазпром" показывает свою рентабельность и эффективность. Полученные результаты показали, что для оптимальной работы аппаратов УКПГ Мыльджинского НГКМ целесообразно введение модернизированной

По полученному графику ЧДД можно сделать вывод, что использование модернизированной технологии УНТС с турбодетандером в сравнении с существующей технологией подготовки экономически эффективно. В данном случае необходимо проведение предварительных опытно-промышленных работ на одном из модулей подготовки газа с целью фактической оценки ожидаемого результата, что в итоге приведет к реальной оценке затрат и прибыли компании. Доходность разработки Мыльджинского месторождения с модернизированной технологией

технологии подготовки газа, что позволяет повысить выход жидкости и увеличить степень извлечения компонентов из сырого газа.

Литература

1. Багаутдинов И.З., Кувшинов Н.Е. Особенности применения и работы турбодетандеров// Международный научный журнал «Инновационная наука». – 2016. – № 3 – С. 29 – 31.
2. Дросселирование газа. Коэффициент Джоуля-Томсона. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://neftynik.ru/drosselirovanie-gaza/>;
3. Методы обработки и переработки природного газа и конденсата. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.neftemagnat.ru/enc/75>, (дата обращения 02.02.2019)
4. Надымов С.В. Внедрение ресурсоэффективных технологий на Мыльджинском нефтегазоконденсатном месторождении. – Томск, 2016г. – 73 с.
5. Официальный сайт ОАО «Востокгазпром». [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://vostokgazprom.gazprom.ru/>, свободный;

АНАЛИЗ ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ КОМПАНИИ, ЗАНИМАЮЩЕЙСЯ РАЗРАБОТКОЙ «СЛАНЦЕВЫХ» МЕСТОРОЖДЕНИЙ

А.В. Фёдоров, И.В. Шаров

Научный руководитель - доцент И.В. Шарф

Национальный исследовательский Томский политехнический университет, Томск, Россия

В последнее десятилетие активизировалась добыча углеводородов из сланцевых пород, в первую очередь в США. Помимо цен на нефть на финансовую устойчивость компаний, занимающихся добычей углеводородов (УВ), оказывают влияние ожидания инвесторов, которые вложили огромные денежные средства в высоко рискованные активы нефтегазовых «сланцевых» компаний, что влечет необходимость формирования дивидендов, которые в сумме зачастую превышают вложения в капитальные активы. Как следствие, эксперты отмечают, что сланцевый бум принес американским и канадским компаниям больше убытков, чем доходов, и предупреждают, что рост добычи нефти в Саудовской Аравии может усилить конкуренцию на нефтегазовом рынке.

Цель научного исследования - анализ влияния мировой макроэкономической нестабильности на энергетическом рынке на финансовую устойчивость деятельности компаний, занимающихся разработкой сланцевых месторождений, в частности канадской компании Baytex Energy Corp., которая занимается разработкой и эксплуатацией как «сланцевых» месторождений на территории США, так и месторождений традиционного типа в Канаде. Основными месторождениями компании Baytex являются: Peace River, Lloydminster, Viking, Duvernay и Eagle Ford.

Основным месторождением компании, на которое приходится 38% всей добычи нефти является участок сланцевого месторождения Eagle Ford, расположенный в штате Техас США и приобретенный компанией в 2014 году, запасы которого составляют 203,4 млрд бнэ. Технологическими особенностями разработки данного месторождения является преобладание горизонтальных скважин с целью проведения гидроразрыва пласта (ГРП). Средний дебит составляет 1100 бнэ в сутки. Канадское месторождение Peace River с доказанными запасами в 73,6 млрд бнэ. начало разрабатываться в 1999 году. Его средний дебит составляет 400 бнэ в сутки. Не менее известное месторождение Lloydminster с доказанными запасами в 33,2 млрд бнэ имеет более долгий жизненный цикл, так как разрабатывается с 1993 года. Технологической особенностью является преимущественное строительство вертикальных и наклонно-направленных скважин.

Основываясь на данных отчетов компании [3], были построены графики зависимости добычи углеводородного сырья от фонда добывающих скважин (см. рис. 1), выручки, чистой прибыли от средней цены на углеводороды (УВ) (см. Рис. 2), затрат на геологоразведочные работы и средней цены на УВ (см. Рис. 3).

Анализируя график, представленный на Рис. 1, можно наблюдать рост добычи УВ до 2015 года. Ввод новых эксплуатационных скважин, а также покупка новых лицензионных участков позволяет наращивать производственные показатели компании. В 2016 году наблюдается спад, что связано с консервацией скважин и их переводом в фонд поддержания пластового давления (ППД). Однако при значительном снижении числа добывающих скважин наблюдается незначительный спад добычи УВ вследствие совершенствования технологий разработки сланцевых месторождений.